

## Remiss Statsbidrag till folkhögskolor 2017 - villkor och fördelningskriterier


Nedan följer en enkät, baserad på rubrikerna i dokumentet "Statsbidrag till folkhögskolor 2017 - villkor och fördelningskriterier", där det finns utrymme för korta kommentarer vid varje fråga.

Syftet med enkätformen är att vi ska få tydlig och hanterbar information om era synpunkter. Formen gör det möjligt för oss att sammanställa era kommentarer och förslag på ett överskådligt sätt, och därmed är det lättare för oss att se vilka synpunkter som återkommer och som vi bör överväga.

Varje fråga har tre svarsalternativ och vi ber er att skriva i en, och endast en ruta per fråga. Om ni tillstyrker ett förslag markerar ni det genom att skriva "ja" i efterföljande ruta. Era kommentarer vid de två andra alternativen bör vara kortfattade och stringenta, detta för att era svar ska vara hanterliga och lättöverskådliga för oss.

På sista sidan finns möjlighet att skriva en längre text, med mer utförliga kommentarer och förslag under övrigt. Denna är dock, av tekniska skäl, begränsad till högst 8000 tecken vilket motsvarar två tätskrivna A4 med normalt radavstånd.

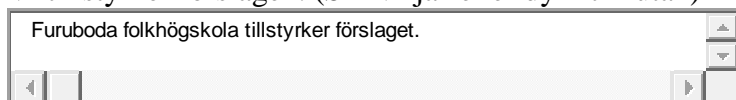
1. Denna skola/dessa skolor står bakom svaren i enkäten (en skola per rad).




### Villkor för utbildningsformen folkhögskola Förslagen finns på sidan 8-14.

2. Mottagare av statsbidrag (sid 8)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)



- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.



- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.



## Organisatoriska villkor Förslagen finns på sidan 9-10.

### 3. Organisation (sid 9)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.

- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.

### 4. Anordnarskap (sid 9-10)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.

- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.

### 5. Kvalitetssäkring (sid 10)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.

- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.

## Verksamhetsvillkor Förslagen finns på sidan 10-14.

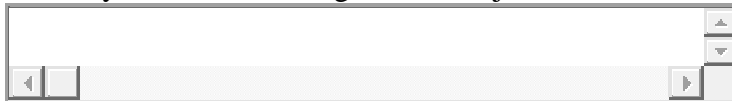
### 6. Grundläggande villkor (sid 10-11)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)


Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget och önskar understryka att tillä



- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.




- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.



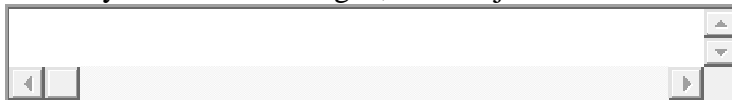
## 7. Verksamhetsformer (sid 11-12)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

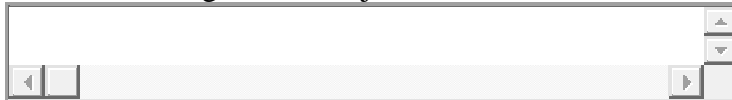
Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget, men menar att strecksatsen "



- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.



- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.



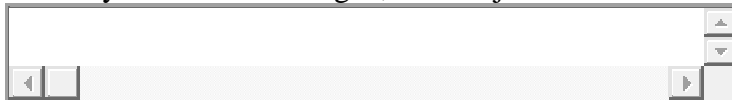
## 8. Behörigheter (sid 12-13)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.



- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.



- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.



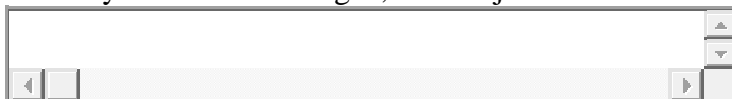
## 9. Studieomdömen (sid 13)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

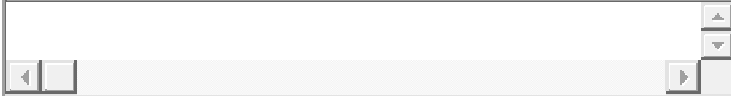
Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget men menar att strecksats 1 oc



- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.



- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.



#### 10. Verksamhetens inriktning (sid 14)

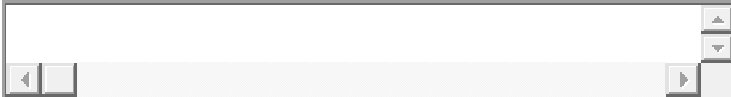
- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)



- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.



- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.

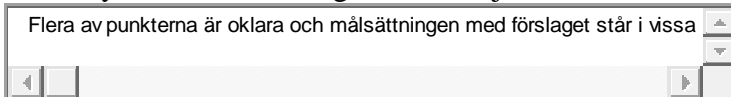


#### 11. Verksamhet som inte är statsbidragsberättigad (sid 14)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)



- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.



- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.



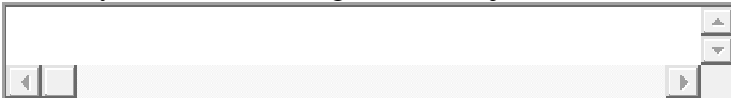
### **Fördelningskriterier för statsbidraget Förslagen finns på sidan 15-17.**

#### 12. Organisationsbidrag (sid 15)

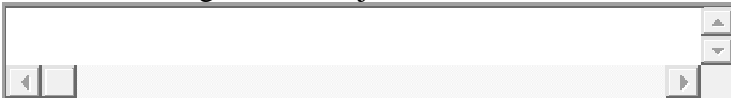
- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)



- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.



- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.



### 13. Verksamhetsbidrag (sid 15-16)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

	▲	▼
◀		▶

- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.

	▲	▼
◀		▶

- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.

Furuboda folkhögskola avstyrker förslaget till vissa delar. Att sänka bidrag	▲	▼
◀		▶

### 14. Stöd till korttidsutbildade (sid 16)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

	▲	▼
◀		▶

- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.

Furuboda folkhögskola ifrågasätter formuleringen i förslaget. Den signalerar	▲	▼
◀		▶

- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.

	▲	▼
◀		▶

### 15. Tillgänglighetsbidrag (sid 16)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget men konstaterar samtidigt att c	▲	▼
◀		▶

- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.

	▲	▼
◀		▶

- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.

	▲	▼
◀		▶

### 16. Språkligt stöd (sid 17)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.	▲	▼
◀		▶

- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.

	▲
	▼
◀	▶

- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.

	▲
	▼
◀	▶

#### 17. Anordnarskap (sid 18)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.	▲
	▼
◀	▶

- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.

	▲
	▼
◀	▶

- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.

	▲
	▼
◀	▶

### **Rapporteringsanvisningar Förslagen finns på sidan 18-19.**

#### 18. Kurslängd och heltidsstudier (sid 18)

- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.	▲
	▼
◀	▶

- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.

	▲
	▼
◀	▶

- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.

	▲
	▼
◀	▶

#### 19. Lärartäthet (sid 19)

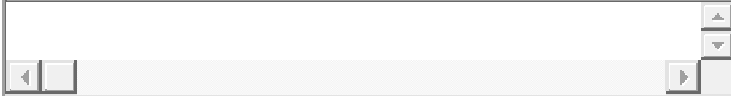
- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.	▲
	▼
◀	▶

- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.

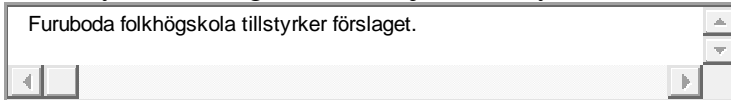
	▲
	▼
◀	▶

- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.



## 20. Verksamhetsrapportering (sid 19)

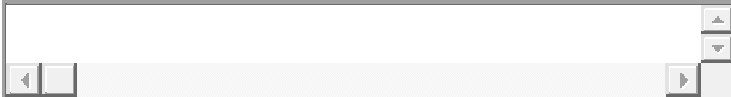
- Vi tillstyrker förslagen. (Skriv "ja" eller dylikt i rutan)



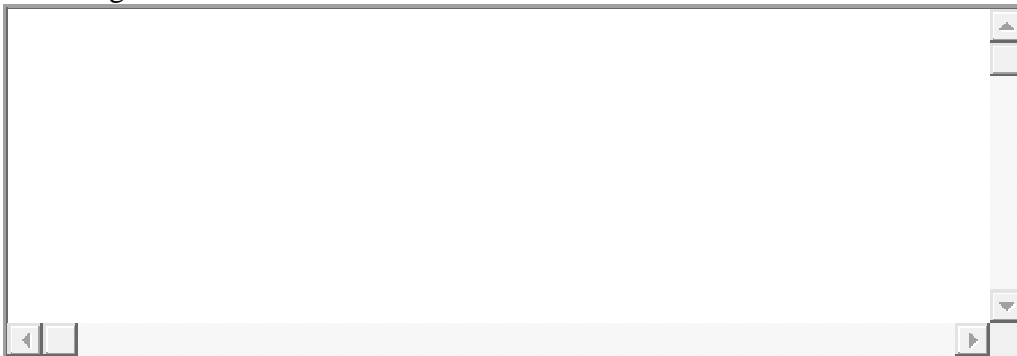
- Vi tillstyrker delvis förslagen, med följande kommentarer och förslag.



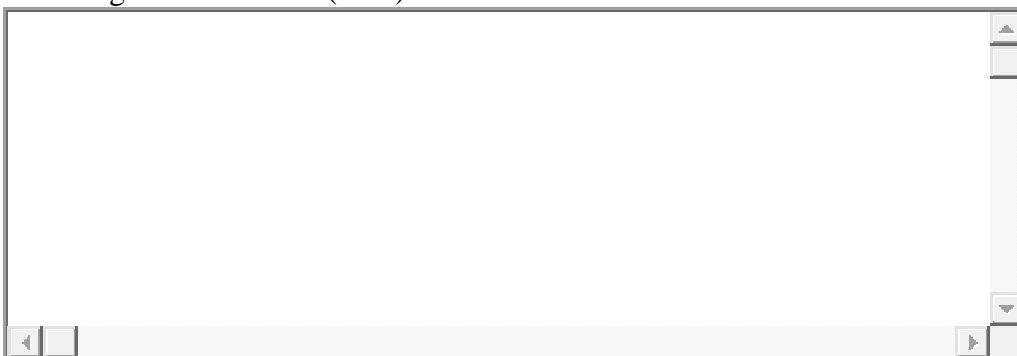
- Vi avslår förslagen, med följande kommentarer och förslag.



- Nedan kan ni svara mer utförligt om det är något ni vill lägga till. Utrymmet är dock av tekniska skäl begränsat till 4000 tecken per ruta, vilket motsvarar en tätskriven A4-sida. Vi ger er därför två rutor att svara i, så att utrymmet sammanlagt blir 8000 tecken, eller två A4-sidor.
- 21. Övriga kommentarer:



- 22. Övriga kommentarer (forts):



- Innan du skickar kan du gå tillbaka och ändra dina svar. Klicka då på "föregående nedan".

## **Text i de olika remissrutorna**

### **2. Mottagare av statsbidrag (sid 8)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.

### **3. Organisation (sid 9)**

Furuboda folkhögskola menar att flera av punkterna är "övertydliga" dvs beskriver självklarheter och tar upp punkter som granskas redan när folkhögskolan "blir till". Noteras bör att ett aktiebolag inte behöver vara vinstutdelande. Det beror på vad som står i bolagsordningen som är styrande. Se vidare i avslutande kommentarer nedan.

### **4. Anordnarskap (sid 9-10)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.

### **5. Kvalitetssäkring (sid 10)**

Furuboda folkhögskola menar att ett par av punkterna är oklara till såväl sin definition som till sitt syfte. Exempelvis; vad menas med "gränsdragningsarbete"? Vad omfattas av internkontroll? Behöver inte all personal kompetensutvecklas?

### **6. Grundläggande villkor (sid 10-11)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget och önskar understryka att tilläggen med tillgång till SYV samt kurativt stöd är mycket positiva då det visat sig vara mycket värdefulla komplement till undervisningen eftersom allt fler deltagare är osäkra både i sina studieval och i sina yrkesval.

### **7. Verksamhetsformer (sid 11-12)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget, men menar att strecksatsen "- under minst halva kurstiden bestå..." kan strykas eftersom innebörden täcks in av den föregående "-bedrivs på grundskole- eller gymnasienivå" och gymnasievalet sker i en frivillig skolform.

### **8. Behörigheter (sid 12-13)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.

### **9. Studieomdömen (sid 13)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget men menar att strecksats 1 och 3 med fördel kan föras samman till en gemensam. Dessutom framgår inte skillnaden mellan att sätta studieomdöme och att utfärda ett sådant.

### **10. Verksamhetens inriktning (sid 14)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.

### **11. Verksamhet som inte är statsbidragsberättigad (sid 14)**

Flera av punkterna är oklara och målsättningen med förslaget står i vissa fall i motsats till andra punkter i förslaget. Exempelvis drivs flera folkhögskolor i föreningsform och saknar annan "övergripande" huvudman.



Föreningens verksamhet är då att likställa med folkhögskolans och det är därför oklart om det finns en gräns inom föreningen mellan vad som tillhör folkhögskolan och vad som är utanförstående. "Verksamhet med kommersiellt syfte" är en annan svårdefinierad formulering.

Om en folkhögskola åtar sig att arrangera en folkbildningskonferens/RIO-konferens innebär med all sannolikhet åtagandet att den arrangerande skolan inte åtar sig uppdraget om inte verksamheten minst går ihop. Vem avgör detta och var går gränsen för att "gå ihop" och hur ser man på folkhögskolors medverkan i uppdrag som samordnas av folkbildningsrådet eller tillkommer på folkbildningsrådets uppdrag?

## **12. Organisationsbidrag (sid 15)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.

## **13. Verksamhetsbidrag (sid 15-16)**

Furuboda folkhögskola avstyrker förslaget till vissa delar. Att sänka bidraget för korta kurser är en tydlig markering till förmån för långa och som det framgår på andra ställen i remissen, till förmån för allmänna kurser. Att dessutom kräva "carte blanche" för att omfördela 5 % av verksamhetsbidraget samt dessutom öppna för ytterligare "gemensamma" insatser som riskerar urholka ett redan urholkat verksamhetsbidrag är inte rätt väg att gå när det gäller att fördela folkbildningsanslaget med "långsiktighet och förtroende" utan signalerar snarare kortsiktighet och osäkerhet".

## **14. Stöd till korttidsutbildade (sid 16)**

Furuboda folkhögskola ifrågasätter formuleringen i förslaget. Den signalerar en strävan efter "att bidra till att utjämna utbildningsklyftor och höja utbildningsnivån" vilket förefaller säga att det handlar om att prioritera allmänna långa kurser och inte korta kurser. Varför då inte istället för ett antal "små förändringar" förändra procentsatsen 15 % allmänkurs till 25 - 30 % och låta skolorna själva prioritera. Enligt not 35 är det ju allmän kurs som åsyftas.

## **15. Tillgänglighetsbidrag (sid 16)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget men konstaterar samtidigt att det fortfarande saknas en verksamhetsövergripande avstämning och samordning med SPSM när det gäller principer för finansieringsprinciper och verksamhetsbidrag. Verksamheterna är ofta av sådan art och hänger så nära samman att det är angeläget att olika myndigheters ansvar och befogenheter knyts samman också när det gäller finansieringsprinciperna.

## **16. Språkligt stöd (sid 17)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.

## **17. Anordnarskap (sid 18)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.

## **18. Kurslängd och heltidsstudier (sid 18)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.

## **19. Lärartäthet (sid 19)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.

## **20. Verksamhetsrapportering (sid 19)**

Furuboda folkhögskola tillstyrker förslaget.

**21. Övriga kommentarer:** Se remissförslag nedan

**22. Övriga kommentarer (forts):**Se remissförslag nedan

2016-03-23

## **Remissförslag**

### **Förslag till nytt statsbidragssystem för folkhögskolor**

Furuboda folkhögskolas remissvar

Folkhögskolorna har beretts möjlighet att lämna synpunkter på rubricerade förslag tänkt att gälla från och med år 2017. Furuboda folkhögskola har nedan sammanställt synpunkter som skall ses som ett övergripande komplement till det enkätsvar Folkbildningsrådet önskar inskickat senast den 3 april, 2016.

Nedan följer först en sammanfattning av Furuboda folkhögskolas synpunkter därefter följer några synpunkterna på en mer detaljerad områdesnivå under rubrikerna "*Villkor för utbildningsformen folkhögskola*" samt "*Fördelningskriterier för statsbidraget*". Avslutningsvis redovisas också några övergripande synpunkter på framtida folkbildningsverksamhet.

#### ***Sammanfattning***

Furuboda folkhögskola ser positivt på att FBR tar initiativ till en översyn av statsbidragssystemet till folkhögskolorna. Särskilt mot bakgrund av att syftet med ett nytt statsbidragssystem är att hitta ett system som möter behoven av folkhögskoleutbildning i dagens samhälle, tydliggör utbildningsformen "Folkhögskola" samt ger folkhögskolorna förutsättningar och möjligheter för att bedriva en verksamhet som följer statens behov av att fortlöpande se över sina syften med anslaget till folkbildningen. När det gäller det nu aktuella förslaget ser skolan behov av att tydligare relatera förslaget till en något vidare kontext än ovan nämnda syfte. Folkhögskolan återkommer till detta under rubriken "*Villkor för utbildningsformen folkhögskola*".

Skolan menar vidare att en helhetssyn med utgångspunkt i utbildningsform och inflytande över vad denna utbildningsform kan förväntas innebära bör beaktas tydligare. Såväl den organisatoriska som pedagogisk utveckling som är nödvändig för att utbildningsformen skall få den kvalitet och legitimitet den förtjänar kräver att tillgängliga resurser kan fördelas och nyttiggöras på ett för samtliga folkhögskolor relevant och likaberättigat sätt.

Stor hänsyn måste därför också tas till att ett nytt förslag till statsbidrag även täcker in och likvärdigt kompenserar för exempelvis generella kostnadsökningar och momsproblematik oberoende av vilka huvudmannaskap skolorna har. Så länge dessa grundläggande likabehandlingsfrågor väntar på svar bör därför statsmakterna, genom Folkbildningsrådet, också vara mycket restriktiva med att etablera nya folkhögskolor eftersom sådana då riskerar bristfällig och oklar verksamhetsfinansiering.

### *Villkor för utbildningsformen folkhögskola*

Furuboda folkhögskola känner sig kluven till hur man skall förhålla sig till förslaget eftersom det sammanställer såväl övergripande villkor som krav på hur skolornas inre organisation skall se ut och fungera.

Detta är mycket olyckligt eftersom merparten av huvudmän under mycket lång tid respekterat och åtföljt såväl förordning som anvisningar meddelade av folkbildningsrådet. När det gäller avsnittet "Mottagare av statsbidrag" har Furuboda folkhögskola inga synpunkter, utan menar att de olika punkterna väl beskriver förutsättningar som kan anses rimliga att följa för den organisation som önskar uppträda som folkhögskola.

Däremot menar Furuboda folkhögskola att flera av de organisatoriska villkor som nämns i såväl **Anordnarskap** som **Kvalitetssäkring** och **Organisation** markerar en ogrundad misstro mot såväl folkhögskolornas huvudmän som deras styrelser. Skolans uppfattning är att folkbildningens organisationer under åren genomgående visat stort ansvarstagande och respekt för såväl reglerande lagstiftning och föreskrifter som för de förtydligande anvisningar som meddelats från Folkbildningsrådet m.fl. tillsynsmyndigheter.

Några exempel på onödiga, otydliga och/eller ovidkommande formuleringar;

- en ansvarig styrelse
- en demokratiskt styrd organisation
- en fysisk plats, där rektor och lärare finns samt där verksamhet bedrivs

En styrelse är alltid ansvarig, det ligger i begreppsdefinitionen. Om däremot styrelsen inte agerar så ankommer på huvudmannen och/eller Folkbildningsrådet att efter revision respektive verksamhetsgranskning och/eller kvalitetsgranskning bedöma ansvarsfrågan.

Om organisationen är demokratisk eller inte bör vara ställt utom allt rimligt tvivel i och med att skolan etableras genom beslut i Folkbildningsrådets styrelse. Uppföljning kan ske som ovan.

All verksamhet sker på eller från någon fysisk plats men punkten förtydligar varken närmare vilken typ av verksamhet som bör/kan eller skall bedrivas där eller hur denna verksamhet förutsätts kopplad till folkbildning.

## *Fördelningskriterier för statsbidraget*

**Organisationsbidrag** och **Tillgänglighetsbidrag** omfattande 6 respektive 8 % har Furuboda folkhögskola inga särskilda synpunkter på. Den procentuella fördelningen gör att anslagsförändringen enbart har marginell påverkan från ett år till ett kommande.

**Bidrag för korttidsutbildade** 4 %. Skolan menar att differentieringen mellan allmän kurs och särskild kurs är olycklig eftersom den långsiktigt kan leda till att folkhögskolorna skär ner på sina profilkurser. Folkhögskolan blir då inte heller den naturliga mötesplats som bland annat är en anledning till att folkhögskolepedagogiken fungerat så väl. Furuboda folkhögskola föreslår i stället det i förordningen anges en höjd procentuell andel allmän kurs från 15 % t.ex. till 25 - 30 %.

Vad avser den del av förslaget som anger att 5 % av tillgängligt verksamhetsbidrag ska prövas för omfördelning årligen anser vi är förkastligt. Förslaget redovisar varken kriterier för när eller hur dessa 5 % ska omfördelas eller förklaring till vad det omfördelade beloppet ska användas till. En sådan skrivning skapar enbart osäkerhet om långsiktighet och prioritering i kursutbudet samt frustration över riskerad godtycklighet kring Folkbildningsrådets övergripande prioriteringar.

Sammanfattningsvis kan sägas att förslaget till nytt statsbidrag för folkhögskolorna präglas av detaljstyrning som i flera fall inte kan tolkas på ett entydigt sätt och i mångt och mycket liknar ett formellt utbildningssystemets krav utan att tydliggöra kriterierna för syftet med att föreslå ett nytt statsbidrag - tydliggörande av utbildningsformen, ge bättre möjligheter att svara upp mot samhällsförändringar, utvecklingsbehov samt bedriva verksamhet som följer statens syfte med folkbildningen. Var dessa kriterier återfinns i fördelningsmodellen är inte tydligt.

Nuvarande förslag till statsbidrag riskerar att leda till en infrastruktur där externat, bestående av Komvux-liknande miljöer med homogena målgrupper, successivt ersätter den nuvarande mångfacetterade och lovordade utbildning som idag präglar folkhögskolan.

## *Avslutande synpunkter*

Furuboda folkhögskola förespråkar i stället att folkbildningsrådet ser över underfinansieringen, likabehandlingsprincipen, momsproblematiken samt låter ett nytt förslag till statsbidrag genomsyras av en stolthet över utbildningsformen där fördelningsmodellen tydliggörs såväl inåt som utåt och där kriterier som "hållbarhet" och "kvalitet" är ledord med samma dignitet för verksamhet och innehåll som ledorden "fri" och "frivillig" har för folkbildningens deltagare i deras respektive kurs- och skolval.

Skolan menar att i detta läge vore en återremiss mycket bra. Liggande förslag har brister i såväl formuleringar som konsekvenser och samsyn. Dessutom saknas helt hur återrapportering ska ske vilket är en mycket viktig del i utformning av ett statsbidrag.

Beslut att avge detta yttrande har fattats av styrelsen för Furuboda folkhögskola vid ordinarie styrelsemöte, 2016-03-31.

Furuboda folkhögskola/Bengt Lindner/Tf. rektor